

ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

ПРИНЦИПЫ ПУБЛИЧНОГО ПРАВА

МОНОГРАФИЯ

Под редакцией

кандидата юридических наук, доцента **Е. В. Титовой**,
кандидата юридических наук, доцента **Т. П. Подшивалова**

КОНСТИТУЦИОННЫЕ ПРИНЦИПЫ И КОНСТИТУЦИОНАЛИЗАЦИЯ
ХАРАКТЕРИСТИКА ПРИНЦИПОВ ПУБЛИЧНОГО ПРАВА
УНИВЕРСАЛЬНЫЕ ПРИНЦИПЫ ПРАВА
ПРИНЦИПЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ ФИНАНСОВЫХ ОТНОШЕНИЙ
ПРИНЦИПЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРИРОДООХРАННЫХ ОТНОШЕНИЙ



HONOR 10X Lite
Quad Camera



Converted By
XXXXXXXXXX PDF

УДК 340
ББК 67.0
П76

Электронные версии книг
на сайте www.prospekt.org

Рецензенты:

Киреев В. В., доктор юридических наук, директор Института права Челябинского государственного университета;

Крусс В. И., доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой теории права Тверского государственного университета;

Ливеровский А. А., доктор юридических наук, профессор кафедры конституционного и административного права Санкт-Петербургского филиала Высшей школы экономики.

Под редакцией кандидата юридических наук, доцента **Е. В. Титовой**, кандидата юридических наук, доцента **Т. П. Подшивалова**.

П76 Принципы публичного права : монография / под ред. Е. В. Титовой, Т. П. Подшивалова. — Москва : Проспект, 2023. — 288 с.

ISBN 978-5-392-38534-8

DOI 10.31085/9785392309665-2019-288

Монография посвящена исследованию вопросов установления, характеристики, содержания и реализации принципов публичного права. В книге дана характеристика принципов публичного права, рассмотрены современные проблемы действия принципов его отдельных отраслей. Значительная часть работы посвящена рассмотрению вопросов конституционализации принципов публичного права. Приведена и проанализирована судебная практика, предложены пути решения актуальных проблем, связанных с реализацией принципов публичного права.

Законодательство приведено по состоянию на март 2019 г.

Монография предназначена для преподавателей, аспирантов, магистрантов юридических вузов и факультетов, а также научных работников, занимающихся проблемами публичного права, и практикующих юристов.

УДК 340
ББК 67.0

Научное издание

Титова Елена Викторовна,

Подшивалов Тихон Петрович и др.

ПРИНЦИПЫ ПУБЛИЧНОГО ПРАВА

Монография

Подписано в печать 15.12.2022. Формат 60×90 ¹/₁₆.

Печать цифровая. Печ. л. 18,0. Тираж 500 (1-й завод 50) экз.

ООО «Проспект»

111020, г. Москва, ул. Боровая, д. 7, стр. 4.



HONOR 10X Lite
Quad Camera

ISBN 978-5-392-38534-8

Останина Елена Александровна — доцент кафедры теории государства и права, конституционного и административного права ЮУрГУ (НИУ), кандидат юридических наук, доцент: § 3 главы 6.

Подшивалов Тихон Петрович — заведующий лабораторией частного права ЮУрГУ (НИУ), кандидат юридических наук, доцент: § 2 главы 9.

Пушкарев Игорь Петрович — доцент кафедры предпринимательского, конкурентного и экологического права ЮУрГУ (НИУ), кандидат юридических наук: § 3 главы 4.

Смашникова Татьяна Борисовна — доцент кафедры теории государства и права, конституционного и административного права ЮУрГУ (НИУ), кандидат юридических наук: § 4 главы 7; § 1 главы 12.

Соловьев Сергей Геннадьевич — профессор кафедры теории государства и права, конституционного и административного права ЮУрГУ (НИУ), доктор юридических наук, профессор: § 2 главы 7.

Соловьева Алина Антоновна — доцент кафедры предпринимательского, конкурентного и экологического права ЮУрГУ (НИУ), кандидат юридических наук: § 1 главы 5; § 2 главы 6.

Спиридонова Алена Вячеславовна — доцент кафедры предпринимательского, конкурентного и экологического права ЮУрГУ (НИУ), кандидат юридических наук: § 2 главы 11.

Сумина Елена Владимировна — доцент кафедры социально-гуманитарных и правовых дисциплин филиала ЮУрГУ в г. Миассе, кандидат исторических наук, доцент: § 2 главы 10.

Титова Елена Викторовна — директор юридического института, заведующий кафедрой теории государства и права, конституционного и административного права ЮУрГУ (НИУ), кандидат юридических наук, доцент: § 1, § 2 и § 3 главы 3.

Тихомирова Анжелика Витальевна — доцент кафедры предпринимательского, конкурентного и экологического права ЮУрГУ (НИУ), кандидат юридических наук: § 3 главы 8.

Фиошин Александр Владимирович — профессор кафедры гражданско-правовых дисциплин Московской академии следственного комитета РФ, доцент кафедры гражданского права Российского государственного университета правосудия, кандидат юридических наук, доцент: § 4 главы 6.

Шигапова Светлана Валерьевна — судья Челябинского областного суда: § 2 главы 5 (в соавторстве с С. В. Куклиным).

В литературе является общепризнанным, что индивидуальные особенности лица, совершившего административное правонарушение, должны учитываться в процессе привлечения к административной ответственности¹. Однако при привлечении к ответственности субъектов профессиональной деятельности (таких как арбитражные управляющие), а также при решении вопросов об ответственности лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность, к ним применяется одинаково высокий стандарт разумного поведения, что связано с необходимостью защиты интересов третьих лиц.

Можно различить два подхода к определению разумности. Согласно первому, неразумно действует тот, кто не принимает во внимание то, что все понимают («минимальный стандарт разумности»). Согласно второму, неразумно действует тот, кто не принимает во внимание то, что принял бы во внимание профессионал, лицо, обладающее опытом («повышенный стандарт разумности»).

В судебной практике встречаются весьма различные толкования того, что разумно, и что неразумно. Зачастую о неразумности декларанта (или налогоплательщика) речь идет в том случае, когда указанный субъект не проявил максимальной осмотрительности и заботы. Например, в Обзоре судебной практики ВС РФ № 2 (2016) указано, что действия лица, ввозящего товар на таможенную территорию государства, соответствовали бы принципу разумности, если бы при ввозе товаров по цене, значительно отличающейся от цен сделок с однородными товарами, были бы заранее собраны доказательства, подтверждающие более низкую цену сделки.

Таким образом, в разных институтах публичного права синонимами термина «разумный» являются «обычный» и «соразмерный». Следовательно, и в применении конституционного принципа «разумных ожиданий» можно ориентироваться на то, какие ожидания являются обычными, и какие изменения законодательства — соразмерными изменениям общественной жизни.

§ 4. Гуманность как универсальный правовой принцип

«Гуманность», «гуманизм», «гуманное отношение» — эти и близкие по смыслу категории не только давно и прочно вошли в повседневный дискурс современного общества, но и получили закрепление в соответствующих нормативных правовых актах. В последних они чаще всего выступают в качестве основных начал или принципов. При этом законодатель в некоторых нормативных актах говорит о принципе гу-

¹ См., например: Кинев А. Ю., Тимошенко А. С. Обзор судебной практики по делам о картелях и других антиконкурентных соглашениях // Законы России: опыт, анализ, практика. 2016. № 3. С. 10–21.